

TK hav, Teamsmøte 5. September, kl. 19.00 – 21.00

Til stede: Stig Terje Hansen, Christin Larsen, Sindre Slettestøl, Sigurd Schultz, Ken Henry Johnsen, Alina Serkowska, Thomas Pindard (Utviklingsleder NPF),

Referent: Ken Henry Johnsen

Forfall: Gry Gerhardt

Agenda:

- 1) HMS håndbok for Bølgefestivalen.
NPF går inn i et samarbeid rundt Bølgefestivalen hvor NPF har ansvaret for aktivitet. En viktig del av dette er HMS-plan. Dokumentet skal utvikles slik at det kan benyttes som mal for NPF og klubber i andre arrangementer. Fokus på planfasene.
- 2) Praksis for kursdeltakere på aktivitetslederkurs, videregående kurs og veilederkurs hav.
Det viser seg at påkrevd praksis for deltakerne på disse kursene ikke er enkle å gjennomføre. NPF må bidra til å styrke eksisterende og nye arenaer for dette i forbund og klubb. Diskutere tiltak.
- 3) Aktivitetsledersamlinger.
Det kommer henvendelser rundt Aktivitetsledersamlinger fra klubbene. Ulike behov kommer opp og vi trenger en prinsippavklaring rundt hvilken modell TKH vil gå anbefale:
 - a. NPF tilbyr en modell med innhold som er felles for andre.
 - i. Styrken er kollektiv kunnskap og kompetanse som er rimelig lik rundt i Norge.
 - ii. Ulempen er at det kan bli noe stivbeint.
 - b. NPF tilpasser modellene etter behov som klubbene har. Fordeler og ulemper snur seg.
 - c. NPF tilbyr en hybrid. Hybridmodellen innebærer noen grunnpunkter som må være med for at samlingen kvalifiseres som «godkjent samling» mot Våttkortbasen. Dette for sikre noen felles grunnpillarer mellom klubber og regioner.

1) Bølgefestivalen

Ken redegjorde for arbeidet så langt med planlegging og styring av Bølgefestivalen, herunder utkast til styringsdokument. Hensikten med denne jobben er å lage utkast til en "norm" for samlinger som kan deles med klubbene som de igjen kan tilpasse til sine samlinger. Styringssystemet trekker veksler blant annet på tidligere Vinterpadletreff mm. Premissene for det konkrete utkastet til styringsdokument er Bølgefestivalen, i oktober i eksponert område og i dynamiske forhold, men et vesentlig poeng er at det ikke trenger å gjøres med omfattende enn nødvendig. Man kan ta utgangspunkt i dokumentet og fjerne temaer som ikke er relevante på andre arrangementer. Hensikten med å etablere en "norm" for arrangementer er å sikre etterlevelse av lovkrav i produktkontroll og interkontrollforskrift samt etablere en arena for deling av beste praksis for arrangementer. En slik norm gir også mulighet for enklere videreføring av arrangementer ved skifte av personell i styre, arbeidsgrupper mm.

Det ble også kort diskutert hvilke muligheter som kan utvikles med Bølgefestivalen som arena. Det ble nevnt "tren trenerne", mulighet for å tilby vegledning av tur/kursholdere som leder aktivitet under festivalen som tiltak for å befeste og øke kompetanse hos disse. Det ble også nevnt arena for

deling av beste praksis blant klubbledere i form av møter/workshops og annet for klubbledere under festivalen.

Gjennomgangen ledet til en diskusjon omkring sjekk av realkompetanse på stranda før man drar på tur, spesielt på turer i dynamiske forhold. Behovet bunner ut i problemstillingen omkring "hva er din reelle padlekompetanse dersom du tok våttkort flere år tilbake". Dette krever antakelig en bedre forståelse av hva "norm" er, men en enkel og kortfattet sjekk av basisferdigheter, for eksempel få spruttrekk og komme seg ut av kajakken, kan være et godt verktøy for ledere av aktivitet i klubbene.

2) Praksis for de som går på kurs

Thomas redegjorde for krav som er styrende fra NIF; krav til praksis og hvordan våttkortstigen oppfyller NIF's krav. Pr i dag gjøres det en manuell oppfølging av dette av NPF.

TK mener at dette kravet må ikke vannes ut, det må være reel etterlevelse av kravet til praksisregistrering for å få godsrevet og beholde kompetansen etter fullført kurs. Det må ikke tillates at kravet skal være noe man kan slippe unna. Det ble diskutert om det finnes, eller kan utvikles, funksjonalitet i våttkort-basen, som kan gi enklere oversikt som viser hvorvidt kursdeltagere etterlever kravet om å registrere pålagt praksis eller ikke. En slik oversikt kan utgjøre beslutningsgrunnlaget for hvorvidt man skal beholde sin kompetanse. Det må være en reell mulighet for at man formelt mister kompetansen dersom man ikke etterlever kravene til praksis.

Det ble også diskutert hva som kan godskrives som praksis, for eksempel treningslogg, tur-logg eller annet. Det ble ikke konkludert under møtet, annet enn at et premiss må være at det gir merverdi for deltagerne. Christin deler sin loggbok på neste møte som grunnlag for videre diskusjon.

Thomas spilte inn om Bølgefestivalen kan brukes som arena for praksis. Det finnes muligheter for dette, men det ble ikke konkludert under møtet.

Saken blir fulgt opp på neste TKH-møte.

3) Aktivitetssamling

TK understreker behovet for en felles nasjonal oppfatning om hva "norm" er i våttkortstigen, et minste felles multiplum av hvordan gjeldende praksis skal være innen tekniske og andre ferdigheter. AL-samling er en egnet arena for å formidle dette ut i klubber/regioner.

TK anbefaler Thomas sitt forslag C som konseptbeskrivelse av AL-samling. Et stort poeng er å ramme det inn i morsom aktivitet. Det bør ikke gjennomføres som en rent "møte".